

## Detek Község Önkormányzata

3834 Detek, Kossuth út 54.

---

7-2/2017

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** 2017. február 23-án a Detek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének *nyílt rendes* ülésén a Községházán

**Jelen vannak:**

Szikora Csaba	polgármester,
Gulyás Erzsébet	alpolgármester
Gulyásné Budai Erzsébet	helyi képviselő
Burkus Balázs	helyi képviselő
Subert István	helyi képviselő

**Tanácskozási joggal:** az ülés teljes időtartamára dr. Szalma Julianna aljegyző

**Szikora Csaba polgármester** köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 tagja jelen van, így az határozatképes, az ülést 8.00 órakor megnyitja.

**Szikora Csaba polgármester** kéri a képviselő-testület tagjait, hogy tegyék meg észrevételeiket a napirendi javaslatához.

**Burkus Balázs helyi képviselő** elmondja, hogy az előző alkalommal kérte, hogy a polgármester az első napirendi pont előtt az előző ülés óta eltelt időszak eseményeiről számoljon be. Úgy gondolja, hogy képes leírni három sort a polgármester. Úgy gondolja, hogy a napirend egy része pusztán formalitás, nem nagyon érdekel senkit a településen a hivatali helyiségen és hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésekről szóló rendelet, ugyanis a település az elmúlt évben jelentősen hozzájárult egy lakodalom megrendezéséhez, ezzel hosszú időre teljesítette kötelességét. Szeretne tájékoztatást kapni a Szalaszenden található lécvásárlásról szóló számláról. Mivel a jegyző és aljegyző már tudnak róla, véleménye szerint az ő felelősségük megtudni, hogy hol van az a faanyag, mennyi köbméter. Szerinte van elég hely a településen, szeretné, ha az anyag ide lenne szállítva és nem állna más helyen.

**Dr. Szalma Julianna aljegyző** meg kívánja jegyezni, hogy ez nem egyedi deteki eset, December végén lettek a normatív támogatások maradvány-összegei elköltve. Az adás-vételi szerződést akkor lebonyolították, a szállítást már nem és tárolási szerződés keretében tartják a kereskedőnél az anyagokat. Ez nem jogellenes, ettől még a megvásárolt anyag az önkormányzat tulajdonába került, csak máshol van tárolva és erről egy okirat is van.

**Burkus Balázs képviselő** elmondja, hogy arról is döntés született, hogy meg kell állapítani, hogy az utánfutó és egyéb eszközök használatáért milyen összeget kell fizetni. Szeretné tudni, milyen intézkedés történt. Szeretné, ha az önkormányzat eszközei látható, ellenőrizhető helyen lennének tárolva. Jó lenne tudni, ki használja ezeket az eszközöket. Véleménye szerint ezek azok a dolgok, amelyek ténylegesen a település érdekeit szolgálják, és erre kellene nagyobb hangsúlyt fektetni.

**Szikora Csaba polgármester** javasolja, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

## **JAVASOLT NAPIREND:**

**1./ Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: polgármester

**2./ Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetésére**

Előterjesztő: polgármester

**3./ Javaslat a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkidőn kívül történő házasságkötésről szóló rendelet megalkotása**

Előterjesztő: jegyző

**4./ Közfoglalkoztatás és a közterületen elvégzendő feladatok ismertetése, azok megvalósításához kapcsolódó önkormányzati döntések meghozatala.**

Előterjesztő: polgármester

**5./ Javaslat Közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**

-2016. évi közbeszerzési statisztika

-2017.évi közbeszerzési terv

Előterjesztő: polgármester

**6./ Egyéb javaslatok, indítványok**

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /3 igen, 2 nem/, megosztott szavazással / tartózkodás nélkül az ülés napirendje az alábbiak szerint került elfogadásra:*

## **ELFOGADOTT NAPIREND:**

**1./ Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: polgármester

**2./ Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetésére**

Előterjesztő: polgármester

**3./ Javaslat a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkidőn kívül történő házasságkötésről szóló rendelet megalkotása**

Előterjesztő: jegyző

**4./ Közfoglalkoztatás és a közterületen elvégzendő feladatok ismertetése, azok megvalósításához kapcsolódó önkormányzati döntések meghozatala.**

Előterjesztő: polgármester

**5./ Javaslat Közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**

-2016. évi közbeszerzési statisztika

-2017.évi közbeszerzési terv

Előterjesztő: polgármester

**6./ Egyéb javaslatok, indítványok**

## TÁRGYALT NAPIREND:

### Első napirendi pont

#### **1./ Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

*/írásbeli előterjesztés mellékelve/*

**Szikora Csaba polgármester** elmondja, hogy az előterjesztést a képviselők a meghívóval megkapták. Az előző ülésen a költségvetés főbb részleteit átbeszélték. Kéri, akinek ezzel kapcsolatban még észrevétele, javaslata van, az tegye meg.

**Burkus Balázs helyi képviselő** várna a polgármestertől egy előterjesztést, vagy annak a kiegészítését.

**Subert István helyi képviselő** kérdése, hogy miért van még a táblázatban a mezőőri bér.

**Szikora Csaba polgármester** elmondja, hogy mert január 1. napján még volt mezőőr, de úgy döntött, hogy leszámol.

**Subert István helyi képviselő** azt szeretné tudni, hogy lesz-e helyette más felvéve.

**Szikora Csaba polgármester** kijelenti, csak abban az esetben, ha úgy határoz a testület, hogy legyen. A mezőőr bére tehát kiesik, de a házi segítségnyújtás költsége várhatóan a tervezettől magasabb lesz, tehát ezt a bért át lehet oda csoportosítani. Az előző évhez képest csökkenő kiadással kell számolni annak a döntésnek az eredményeképpen, hogy a hulladékszállítási díj át lett terhelve a lakosságra, igaz, a kommunális adó összege is csökkentve lett. Elmondja, hogy a hulladékgyűjtő edények hamarosan kiosztásra kerülnek. Van a településen három fő, aki lenyilatkozta, hogy 60 l-es hulladékgyűjtő edényt kért, de a feltételeknek nem felel meg. A 80 l-es edényt mindenkinek saját magának kell megvásárolnia. Az edények kóddal lesznek ellátva és csak azok lesznek ürítve. Az önkormányzatnak adatszolgáltatási kötelezettsége lesz a szolgáltató felé. Megkezdődik a szelektív hulladékgyűjtés. A műanyag palackokat átlátszó tasakban lehet majd gyűjteni kéthetente. A jelenlegi edényben zöldhulladék-gyűjtés lehetséges. A számlázás negyedévenként lesz. Az árról még nem tud semmit.

**Burkus Balázs helyi képviselő** nem érti, ha már kódrendszer lesz, miért nem csak a ténylegesen elszállított hulladék után kell fizetni. Az lenne a logikus, ha már ebbe a kódrendszerbe pénzt fektetnek.

**Dr. Szalma Julianna aljegyző** kijelenti, hogy ez kötelezően igénybe veendő közszolgáltatás. Akkor is ki kell fizetni, ha nincs annyi hulladék, hogy minden héten kitegye a lakos az edényt. A lakatlan ingatlanok tekintetében nem szükséges szerződést kötni. Ha valakinek állandó lakóhelye van az adott ingatlanban, akkor mentesülhet a fizetési kötelezettség alól, ha igazolja, hogy máshol tartózkodik életvitelszerűen, akkor ugyanis az életvitelszerű tartózkodás helyén keletkezik fizetési kötelezettsége.

**Burkus Balázs helyi képviselő** sok mindent nem ért a hulladékszállítással kapcsolatban, úgy gondolja, ha a polgármester megszavaztatta magának a magasabb fizetést, illene megfelelő tájékoztatást adnia a képviselő-testület részére. Az előző alkalommal a képviselői tiszteletdíj emelésének a kérdése is fel lett vetve, és nem kaptak rá megfelelő tájékoztatást. Azért van a polgármester, hogy ilyen esetekben javaslatot dolgozzon ki és számoljon be róla a testületnek, hogy mi történt. Úgy gondolja, a polgármester nem dolgozik meg a fizetéséért, a legtöbb

ekkor lélekszámú településen ezt a feladatot ingyen, vagy tiszteletdíjért végzik. Fizetett alpolgármesterre sincs semmi szükség, ő sem dolgozik semmit Detekért.

**Gulyás Erzsébet alpolgármester** kikéri magának, úgy gondolja, hogy Burkus képviselő sem a faluért, hanem csak saját magáért és a családjáért dolgozik.

**Szikora Csaba polgármester** javasolja, hogy térjenek vissza a napirendi ponthoz és a költségvetéssel kapcsolatban várja az észrevételeket, kérdéseket. Visszatérve a gépekhez, azért állnak az ő udvarán, mert nem lehet őket lezárni.

*Erősen személyes hangvételű vita folyik, a jegyzőkönyv vezethetetlen.*

**Burkus Balázs helyi képviselő** véleménye szerint dűbelt kell lebetonozni és hozzáláncolni a gépeket. Továbbra is szeretné tudni, hogy ezeknek az eszközöknek a használatáért lett-e díj meghatározva. Azt is szeretné tudni, hogy 2014 óta milyen eszközt vett az önkormányzat, ami a település érdekét szolgálná. Mi történik az üres lakásokkal? Mit tett az önkormányzat annak érdekében, hogy ne csökkenjen a település lakosság száma.

**Szikora Csaba polgármester** kijelenti, hogy az utánfutó használatára nem lett díj meghatározva. A másik kérdésre a válasza, hogy az utánfutóra megcsináltatták a magasítót, kis értékű gépeket is vásároltak. Nem tudja, mit tudna a lakosság szám csökkenése ellen tenni az önkormányzat.

**Burkus Balázs helyi képviselő** kijelenti, hogy vállalkozásokat kellene ide hozni. A polgármester „elűzte” a vállalkozásokat a gépjárműadó-bevétellel együtt.

**Szikora Csaba polgármester** kijelenti, hogy a gépjárműadó bevétel nem érte el megosztás után az 1 millió Ft-ot, míg a tervezett iparűzési adó bevétel 2,5 millió Ft.

**Subert István helyi képviselő** véleménye szerint nem ezt kell nézni, hanem azt, hogy jöhetett volna ide több ilyen cég és több is fizethetett volna még egy milliót, közben megvett volna néhány telket és kezdett volna valamit a településen.

*Mindenki egyszerre beszél, a jegyzőkönyv vezethetetlen.*

**Burkus Balázs helyi képviselő** kijelenti, hogy a választáskor a polgármester azt ígérte, hogy hoz vállalkozásokat, mert vannak kapcsolatai, de semmi nem történt, a falu csak „csúszik” lefelé.

*Mindenki egyszerre beszél, a jegyzőkönyv vezethetetlen.*

**Szikora Csaba polgármester** javasolja, hogy térjenek vissza a napirendi ponthoz.

**Subert István helyi képviselő** más településen hallotta, hogy a szociális ellátó rendszerre más megoldást keresnek, mert nem tuják fenntartani. Javasolja, hogy gondolkodjanak ők is másik megoldáson.

*Burkus Balázs helyi képviselő elhagyja az ülést, a képviselő-testület létszáma 4 főre csökken, továbbra is határozatképes.*

**Dr. Szalma Julianna aljegyző** elmondja, hogy a házi gondozás kötelezően ellátandó önkormányzati feladat az Möt. szerint. Azon tehát nem lehet gondolkodni, hogy ellátják-e, vagy nem. A településen vannak ellátottak. Baktakék gesztorságával a 13 település feladatellátási szerződés keretében működteti a szociális ellátó rendszerét. A Gondozási Központ Baktakéknek jelenti a legnagyobb kiadást, mivel a gesztornak kell fenntartani a Gondozási Központnak otthont adó, feltételeknek megfelelő, akadálymentes épületet, foglalkoztatni az intézmény-vezetőt, amely költségeket Baktakék nem hárítja át a többi településre, az egyes települések csak a saját településükön dolgozó gondozónók személyi juttatása és a település ellátottjaira tekintettel befolyó normatív támogatás közötti különbséget térítik meg a gesztornak. A 13 településből 8 településen van gondozónő, ezeken a településeken vannak ténylegesen ellátottak. A további öt településen nincs gondozotti létszám. Nyilván településenként mást szoktak meg az emberek és más az igény is. Erre a feladatra van normatív támogatás, amiből sajnos nem finanszírozható meg az ellátás teljes költsége. Egy fő személyi gondozásra ad az állam 210 e Ft-ot, egy fő szociális segítségre 25 e Ft-ot. A jogszabály azt mondja, hogy egy gondozó személyi gondozásban öt főt láthat el, és fele ennyi szociális segítséget, tehát erre lehet kapni 1.1 millió Ft-ot. Tavaly ez egységesen 125 e Ft volt gondozottanként, és a minimálbér emelkedése is számottevő többletköltség. Csak a bér és a járulék 2,45 Ft egy gondozónő tekintetében. Persze ez egy visszás dolog, hiszen a feladatot az állam kötelezővé teszi, azonban, ha maximálisan ki van használva a gondozónő ideje, akkor sem lehet még a fele költséget sem megkapni. Ennek a problémának a kiegészítésére lehet igénybe venni a település szociális normatíváját. Ebből tudja megpótolni a szociális gondozást és a falugondnoki szolgálatot is, ahol szintén az a helyzet, hogy a megemelkedett bérre és járulékra elég a finanszírozás, de nem marad belőle semmi működésre. Várja, hogy lesz költségvetés-módosítás és emelni fogják a normatívát. Nyilván ezt a feladatot nem kötelező feladat-ellátási szerződéssel ellátni, de kiszállni belőle nem lehet egyik napról a másikra, csak a szerződésben leírt határidők betartásával. A megállapodás szerint minden település a saját gondozójának a bérköltsége erejéig kiegészíti az állami normatívát. Baktakéknek pedig költségként még mindig ott marad az épület fenntartása és az intézményvezető bére. Vannak most olyan törekvések, hogy az önkormányzat működteti szakfeladaton ezt a feladatot, de ezzel sem lennének előrébb, mert a gondozó bére továbbra is terhelné az önkormányzatot. Deteken a kapacitás majdnem maximálisan ki van használva, hat gondozott van, tehát még a munkaidőt sem tudják levenni 8 órától 6 órára. Az orvossal kellene megbeszélni, hogy aki jogosult rá, az kapja már meg a megfelelő pontszámot és kerüljön át személyi gondozásba, illetve felmérni, van-e új gondozási igény a településen. Személyi gondozást egyébként csak szakképzettséggel rendelkező ember láthat el.

**Szikora Csaba polgármester** kijelenti, hogy ahogyan korábban elmondta, erre van fedezet és lát rá esélyt, hogy az önkormányzat ki tudja gazdálkodni.

**Subert István helyi képviselő** véleménye szerint a többi településsel együtt kell döntést hozni. Úgy gondolja, neki nincs döntése, úgyszintén mindent eldönt a testület három tagja. Ugyanez vonatkozik a mezőörrre is.

### **Második napirendi pont**

#### **2./ Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetésére**

*/írással előterjesztés mellékelve/*

**Szikora Csaba polgármester** elmondja, hogy az önkormányzat önrészt vállalt a VP-s külterületi közutakra vonatkozó pályázatnál Berettel konzorciumban, 5 % erejéig. Ahogyan szó volt róla, egy traktort is vesznek, aminek a tárolási helye Bereten lesz. Egy fő foglalkoztatást is vállalni kell, annak a foglalkoztatása még nem tudja, hogyan lesz megoldva.

Többször volt már róla szó, hogy a vízelvezető árkokkal is kezdeni kellene valamit. Nem tudja, erre fognak-e pályázatot kiírni, de közfoglalkoztatásban ezt nem tudja megoldani. Ha az éven nem sikerül út-pályázatot nyerni, akkor megpróbálja elintézni, hogy a felső részre legalább egy 60 cm szélességű járdát lehessen csinálni. Az előző képviselő-testületnek volt egy kötelezettség-vállalása, amivel egyelőre nem tudja, mi lesz, ugyanis 2018-ig el kell számolni a 2.990 e Ft-tal, amiből járdát kellett volna építeni. Azt sem tudja, hogy a rendezési tervvel mi lesz, mert arra is megkapták a támogatást, arra kellett volna költeni.

**Dr. Szalma Julianna aljegyző** elmondja, hogy Detek azért nem tudott most útépitésre vagy felújításra pályázni, mert még az előző adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok támogatására irányuló BM-es pályázattal nem tudtak elszámolni. Úgy emlékszik, az elhalasztott elszámolási határidő augusztus 31., viszont egy ilyen dokumentáció előkészítése rajzzal, engedélyekkel, döntésekkel, egyeztetésekkel együtt nem 1-2 hónap. Erre a munkára még egyszer nem tudnak pályázati forrást keríteni, mert egyszer már megkapták rá a fedezetet, arra a költségvetésből kell a pénzt biztosítani.

**Subert István helyi képviselő** úgy gondolja, vissza kell jönnie Viszlainak polgármesternek és ő megoldja, mert véleménye szerint mindannyiuknál több esze van.

**Dr. Szalma Julianna aljegyző** elmondja, hogy nem ismeri az előző polgármestert, ezért nem vitatja a megállapítást, de vélhetően mindent ő sem tud megoldani a jogszabályok keretei között.

*Mindenki egyszerre beszél, a jegyzőkönyv vezethetetlen.*

**Subert István képviselő** elmondja, ha Viszlai lenne a polgármester, a PLH Közvilágítás Zrt.-vel szemben fennálló tartozást nem is kellett volna megfizetni, mert ő tudta volna a módját.

**Dr. Szalma Julianna aljegyző** elmondja, hogy az nem lehet koncepciója egy településnek, hogy kössünk egy szerződést, végeztessünk el egy több millió Ft-os munkát, majd ne fizessük ki. Azzal nem lehet belemenni egy kötelezettség-vállalásba, hogy úgysem fogom kifizetni. Lehet, van az ügynek olyan részlete, amiről ő nem tud, de azt tudja, hogy ténylegesen megvalósult a beruházás. Legalább három több órás tárgyaláson vannak túl a PLH Közvilágítás Zrt. vezetőivel, munkatársaival, amire ide sikerült eljutniuk, jelenleg részletfizetéssel teljesítik a többmilliós tartozást, így nem indítottak a településsel szemben adósságrendezési eljárást.

**Subert István helyi képviselő** kijelenti, hogy ő ezt belátja, de közben csak azt látja, hogy a település „megy lefelé”. Tisztában van vele, hogy ő sem tudná ezt a dolgot jobban csinálni, mert ezt csak az tudja, akinek megfelelő tapasztalata van, mint Viszlainak.

**Dr. Szalma Julianna aljegyző** elmondja, hogy nem szeretné a munkáját senkinek minősíteni, de ott volt a másik peres ügy is, ami itt maradt „hagyatékban”. Ha annyira előnyös szerződéseket kötöttek volna, akkor az előző évi ÖNHIKI támogatást nem arra kellett volna fordítani, hogy tőkét és kamatot fizettek egy korábról maradt vállalkozói követelés kielégítésére, miután elbuktak egy pert.

*Mindenki egyszerre beszél, a jegyzőkönyv vezethetetlen.*

**Subert István helyi képviselő** kijelenti, hogy ott is az volt a baj, hogy nem volt, aki Deteket képviselje.

**Szikora Csaba polgármester** kijelenti, hogy volt egy faluvezetés 2010-2014-ig. Megtörtént a választás és a település döntött. Kéri, térjenek vissza a napirendhez.

**Szikora Csaba polgármester** kéri, hogy aki egyetért az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítását tartalmazó táblázat elfogadásával az kézfelnyújtással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, megosztott szavazással /3 igen, 1 ellenszavazat/, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**Detek Község Önkormányzata képviselő-testületének 13/2017 (II.23.) határozata költségvetési kitekintéséről, a saját bevételeinek valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek költségvetési évet követő három évre várható összegéről**

Detek Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-ban foglaltak alapján az Önkormányzat saját bevételei összegét, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a mellékelt táblázatban foglaltak (1. sz. melléklet) szerint állapítja meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

**Szikora Csaba polgármester** kéri, aki egyetért az önkormányzat 2017. évi költségvetésével az előterjesztés szerint, az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, megosztott szavazással /3 igen, 1 nem/, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:*

**Detek Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2017 (II. 23.) önkormányzati rendelete  
Detek Község Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről  
/ a rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva/**

### **Harmadik napirendi pont**

**3./ Javaslát a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkidőn kívül történő házasságkötésről szóló rendelet megalkotása  
/írással előterjesztés csatolva/**

**Dr. Szalma Julianna aljegyző** elmondja, hogy az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-a biztosít a települési önkormányzat számára lehetőséget arra vonatkozóan, hogy a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét rendeletben állapítsa meg.

Természetesen eddig is lebonyolították az esküvőket szombaton, de a kormányhivatal kérte, hogy alkossanak az önkormányzatok rendeletet ebben a tárgyban.

**Szikora Csaba polgármester** kéri, aki egyetért a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötésről szóló rendelet megalkotásával, az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:*

**Detek Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2017 (II. 23.) önkormányzati rendelete  
a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő  
házasságkötésről  
/ a rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva/**

**Negyedik napirendi pont**

**4./ Közfoglalkoztatás és a közterületen elvégzendő feladatok ismertetése, azok megvalósításához kapcsolódó önkormányzati döntések meghozatala**

**Szikora Csaba polgármester** elmondja, hogy a sok kötelezettség-vállalás miatt az önkormányzat új közmunka-programot nem indít, 35 főt fog foglalkoztatni. Egy rakodót és egy termény-tárolót szeretnének a program keretében megépíteni. Zárható garázst tervez építeni a gépeknek és az autóknak. Kaptak egy helyiséget Jancsó Istvántól a Tengeri tanyán. A temetők kerítését van lehetőség most megépíteni. A települést szeretné parkosítani és virágosítani. Folyamatosan vágni kell a fűvet. Ennél többet most nem tud az önkormányzat bevállalni, mert a visszafizetési kötelezettségek erősen befolyásolják az önkormányzat anyagi helyzetét. A VP-s út pályázat önrészét is valahonnan elő kell keríteni. Jött egy állásfoglalás a munkaügyi központtól, hogy 25 év alattiakat nem lehet foglalkoztatni, csak ha kiskorú gyermeket nevelnek, illetve aki GYED-en, GYES-en van, azt szintén nem lehet foglalkoztatni. Nem tudja ezekkel az emberekkel mi lesz. Nem sok ember fog kimaradni a foglalkoztatásból.

**Szikora Csaba polgármester** kéri, aki tudomásul veszi a tájékoztatást a közfoglalkoztatás és a közterületen elvégzendő feladatok megvalósítása kapcsán, az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, megosztott szavazással /3 igen, 1 nem/, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**Detek Község Önkormányzata képviselő-testületének 14/2017 (II. 23.) határozata a közfoglalkoztatásról és a közterületen elvégzendő feladatokról**

Detek Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a 2017. évi közfoglalkoztatási terveket és a közterületen elvégzendő feladatokat és a polgármester tájékoztatását tudomásul veszi.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal



**Subert István helyi képviselő** kérdése, feltétlenül fontos-e, hogy a deteki lakosok otthon maradjanak és idegenek dolgozzanak.

**Szikora Csaba polgármester** elmondja, hogy az idegenek elvégzik a munkát. Az idén is előfordulhat, hogy idegenből kell majd munkavállalót hozni.

**Subert István helyi képviselő** elmondja, hogy azok az emberek vannak elküldve, akik rosszat szóltak. Ez a hatalommal való visszaélés.

*Mindenki egyszerre beszél, a jegyzőkönyv vezethetetlen.*

**Subert István helyi képviselő** elmondja, hogy a polgármester falopással van meggyanúsítva, kérdése mikor akar lemondani.

**Szikora Csaba polgármester** kijelenti, hogy nincs meggyanúsítva, akkor van valaki meggyanúsítva, amikor az ügyészség megkapja a papírt.

*Mindenki egyszerre beszél, a jegyzőkönyv vezethetetlen.*

**Dr. Szalma Julianna aljegyző** kijelenti, hogy jelenleg ott tartottak, hogy a polgármester javasolta a következő napirendi pont megvitatását. Ő nem hajlandó ehhez a személyeskedéshez és minősíthetetlen hangvételű vitához asszisztálni, amennyiben a képviselők ezt nem hagyják abba, akkor távozik az ülésről, ami törvényességi felügyelet nélkül marad. A testületi ülésnek az a napirend a tárgya, amit a képviselő-testület elfogadott, abban az esetben is, ha azzal nem minden képviselő értett egyet. Nem lehet két napirend között bármilyen témát „bekiabálni”. Nem lehet úgy testületi ülést tartani, hogy minden egyes napirend közben messze kalandoznak a témától. A testületi ülésnek van egy rendje, amit kéri, hogy tartsanak be.

**Subert István helyi képviselő** elmondja, hogy a hozzászólása véleménye szerint nagyon is a napirendhez tartozott, hogy a polgármester öccse miért Deteken dolgozik.

*Mindenki egyszerre beszél, a jegyzőkönyv vezethetetlen.*

### **Ötödik napirendi pont**

#### **5./ Javaslat közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára -2016. évi közbeszerzési statisztika -2017. évi közbeszerzési terv**

*/írással előterjesztés csatolva/*

**Dr. Szalma Julianna aljegyző** tájékoztatja a képviselő testületet, hogy ezen napirendi pont megtárgyalása jogszabályi kötelezettség. Az elmúlt évben nem volt az önkormányzatnak olyan beruházása, amelyet közbeszerzetni kellett volna, tehát a statisztikája nullás. Egyelőre nincs kilátásban olyan beruházás, amit a közbeszerzési tervbe bele kellene foglalni, tehát a közbeszerzési terv is nullás lesz. Amennyiben lesz nyertes pályázat, ezen természetesen módosítani fognak és természetesen tudni fog róla a testület, hiszen ők fogják meghozni a döntést.

**Szikora Csaba polgármester** kéri, hogy aki egyetért az önkormányzat 2016. évi közbeszerzési statisztikájával, az kézfelnyújtással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**Detek Község Önkormányzata képviselő-testületének 15/2017 (II.23.) határozata az önkormányzat 2016.évi közbeszerzési statisztikájára**

Detek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2016. évi közbeszerzési statisztikájára vonatkozó előterjesztést és elfogadta azt.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2016.évi statisztikai összegzés közbeszerzések tanácsának való megküldésére és a határozat végrehajtásához szükséges egyéb intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

**Szikora Csaba polgármester** kéri, hogy aki egyetért az önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervével, az kézfelnyújtással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, megosztott szavazással /3 igen, 1 nem/, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**Detek Község Önkormányzata képviselő-testületének 16/2017 (II.23.) határozata az Önkormányzat 2017.évi közbeszerzési tervére**

Detek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2017.évi közbeszerzési tervéről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2011.évi CVIII. törvény 33.§ (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve az Önkormányzat 2017.évi közbeszerzési tervét elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzésekről szóló 2011.évi CVIII.törvény 33.§ (3) bekezdése szerinti változásokat, módosításokat a közbeszerzési terven átvezesse, amelyről a soron következő képviselő-testületi ülésen a polgármester tájékoztatni költeles a képviselő-testületet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges egyéb intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

**Hatodik napirendi pont**  
**6./ Egyéb javaslatok, indítványok**

**Subert István helyi képviselő** kérdést intéz a polgármesterhez és az alpolgármesterhez, hogy mikor szeretnék a sertés árát befizetni.

**Gulyás Erzsébet alpolgármester** kijelenti, hogy akkor fizeti be, amikor megkapja a tiszteletdíját.

**Dr. Szalma Julianna aljegyző** nem érti a kérdést, szeretné érteni, hogy miről van szó.

**Szikora Csaba polgármester** kijelenti, hogy van két db bikája az önkormányzatnak, azt szeretné értékesíteni és abból a pénzből és a sertés árából erögépet szeretne venni. Csak élő súlyban tudja értékesíteni, mert nem éri meg levágni. Tehát úgy állapotok meg, hogy akkor fogják a sertés árát befizetni, amikor az önkormányzatnak szüksége lesz a pénzre az erögép vásárlásához.

**Dr. Szalma Julianna aljegyző** kérdése, hogy mennyi sertés lett értékesítve?

**Szikora Csaba polgármester** elmondja, úgy emlékszik, hogy 3 vagy 4. Döntöttek róla, hogy a sertés állományt felszámolják.

**Subert István helyi képviselő** kérdése, hogy ki döntött róla, mert ő nem emlékszik ilyen döntésre.

**Szikora Csaba polgármester** kijelenti, hogy a testület három tagja döntött. Korábban is sokan nem tudtak sok mindenről, akkor ők döntöttek, most mi döntünk.

**Subert István helyi képviselő** úgy tudja, hogy van már egy erögépük, nem érti, miért kell még egy.

**Szikora Csaba polgármester** kijelenti, hogy ha menni kell aprítékolni, akkor a nagy pótkocsit a kis traktor nem tudja húzni. Ha megnyerik a VP-s pályázatot, akkor nem fog traktort vásárolni.

**Subert István helyi képviselő** kérdése, hogy mikor lesz kifizetve a tiszteletdíj.

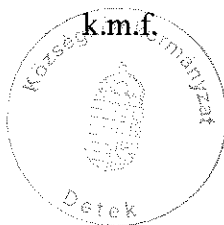
**Szikora Csaba polgármester** kijelenti, hogy erre nem tud válaszolni, természetesen azon dolgozik, hogy minél hamarabb ki tudják fizetni. Az inkasszók és az egyéb kötelező befizetések után, a falunak éppen csak marad egy kis pénze a működésre.

**Subert István helyi képviselő** úgy gondolja, hogy fel kell oszlatni a testületet, mert ebbe bele fog pusztulni a falu.

**Szikora Csaba polgármester** egyéb hozzászólás nem lévén a nyílt ülést 10.43- kor bezárja.



**Szikora Csaba**  
polgármester



**dr. Szalma Julianna**  
aljegyző