

Detek Község Önkormányzata

3834 Detek, Kossuth út 54.

2-9/2016/D.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2016. szeptember 30-án a Detek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ***nyílt rendes*** ülésén a Községházán

<u>Jelen vannak:</u>	Szikora Csaba	polgármester,
	Gulyás Erzsébet	alpolgármester
	Gulyásné Budai Erzsébet	helyi képviselő
	Burkus Balázs	helyi képviselő
	Subert István	helyi képviselő

Tanácskozási joggal: az ülés teljes időtartamára dr. Szalma Julianna aljegyző

Szikora Csaba polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a képviselő-testület minden tagja jelen van, így az határozatképes, az ülést 9 órakor megnyitja.

Szikora Csaba polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy tegyék meg észrevételeiket a napirendi javaslatához.

JAVASOLT NAPIREND:

- 1/ Tájékoztatás az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
Előterjesztő: polgármester, jegyző
- 2/ Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítására (tárgyévi költségvetéshez kapcsolódó döntések meghozatala)
Előterjesztő: polgármester, jegyző
- 3/ Javaslat egészségügyi tárgyú rendelet megalkotására
Előterjesztő: jegyző
- 4./ Javaslat a helyi adórendeletek felülvizsgálatára, módosítására
Előterjesztő: polgármester
- 5/ Javaslat a helyi szociális rendelet felülvizsgálatára, módosítására
Előterjesztő: polgármester
- 6/ Tájékoztatás Hernádvölgye és Térsége Szilárd hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás társulási tanácsi ülésen elhangzottokról, javaslat kapcsolódó döntések meghozatalára
Előterjesztő: polgármester, jegyző
- 7/ Egyéb javaslatok és indítványok

A Képviselő- testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /5 fő/ egyhangúlag 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a napirendet.

ELFOGADOTT NAPIREND:

- 1/ Tájékoztatás az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
Előterjesztő: polgármester, jegyző
- 2/ Javaslát az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítására (tárgyévi költségvetéshez kapcsolódó döntések meghozatala)
Előterjesztő: polgármester, jegyző
- 3/ Javaslát egészségügyi tárgyú rendelet megalkotására
Előterjesztő: jegyző
- 4/ Javaslát a helyi adórendeletek felülvizsgálatára, módosítására
Előterjesztő: polgármester
- 5/ Javaslát a helyi szociális rendelet felülvizsgálatára, módosítására
Előterjesztő: polgármester
- 6/ Tájékoztatás Hernádvölgye és Térsége Szilárd hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás társulási Tanácsi ülésen elhangzottokról, javaslát kapcsolódó döntések meghozatalára
Előterjesztő: polgármester, jegyző
- 7/ Egyéb javaslatok és indítványok

TÁRGYALT NAPIREND:

Első napirendi pont:

1./Tájékoztatás az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről */ írásos előterjesztés mellékelve/*

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy a meghívóval kézbesítésre került az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítését bemutató táblázat. Az előterjesztésből látszik, hogy a normatív támogatások milyen arányban vannak az első félévben elköltve. Soronként felolvassa az előterjesztést. Összegezve a táblázatban látottakat, az önkormányzat takarékos gazdálkodásának eredményeképpen első félévi fizetési kötelezettségeinek eleget tett. Az önkormányzat a Szalaszendi Közös Önkormányzati Hivatal fenntartásához első félévben nem fizetett hozzájárulást.

Subert István helyi képviselő ellentmondást lát abban, hogy az önkormányzat teljesítette fizetési kötelezettségeit, a közös hivatal fenntartásához pedig nem fizetett hozzájárulást. Úgy gondolja, hogy nem a fegyelmezett gazdálkodást kell folytatni, hanem a fegyelmezett gazdálkodást el kellene kezdeni, ugyanis itt nem folyik fegyelmezett gazdálkodás. A működési bevétel teljesülését sem érti, az előirányzat 8 millió Ft volt, a teljesítés pedig 152 e Ft. Tehát nem volt működési bevétel.

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy ez nem ellentmondás, ugyanis az ÖNHIKI-be beterjesztésre került.

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy a táblázat június 30-ig realizálódott adatokat tartalmaz, azóta az önkormányzat eleget tett fizetési kötelezettségének. Sajnos azt nem tudja, hogy milyen bevételeket terveztek a saját bevételek közé. Az eredeti előirányzat 237 e Ft, ez a 8 millió Ft módosított előirányzat. A féléves beszámoló megtartását jogszabály nem teszi kötelezővé, azonban célszerűnek tartják, hogy a képviselők tájékoztatást kapjanak a bevételek, kiadások alakulásáról. Ezek tényszerű adatok, a beszámoló tartalmán módosítani nem lehet.

Subert István helyi képviselő úgy gondolja, hogy a közmunkaprogram mezőgazdasági bevételei lettek betervezve, csak nem teljesültek. Nem érti, hogy ha ennyi ember dolgozik, miért nincs bevétel.

Dr. Szalma Julianna aljegyző megkérdezte és elmondja, hogy egyeztetett a pénzügyes kollégával az előirányzat nagymértékű emelkedésének az okáról, és azt a választ kapta, hogy az egy korrekciós szám, mivel a költségvetés kiadási és bevételi oldalának egyensúlyát meg kell tartani. Látszik a teljesítési táblán, hogy a közmunkával kapcsolatos kiadások meg fogják haladni az előirányzatot.

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy van saját bevétel a közmunkaprogramban megtermelt javakból, 152 e Ft, és lesz is még.

Burkus Balázs helyi képviselő kijelenti, hogy ezt a költségvetést főlösleges megtárgyalni, ebből nem látszik semmi. Konkrét tényekre lenne kíváncsi, elsősorban a közfoglalkoztatásról. Ezt a beszámolót a maga részéről nem tudja elfogadni. Programonként és tételenként szeretné látni, hogy milyen dologi kiadások voltak.

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy ez a táblázat a költségvetés struktúráját követi, de ha a képviselő-testület igényli, természetesen lehet más tartalmú kimutatást is készíteni a közfoglalkoztatásról.

Szikora Csaba polgármester javasolja, hogy ezt a kérdést napolják el egy következő testületi ülésre, összegyűjti az adatokat, és akkor részletesen beszámol a közmunkaprogramokról.

Szikora Csaba polgármester kéri, hogy aki elfogadja az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /5 fő/, megosztott szavazással /3 igen, 2 nem /, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Detek Község Önkormányzata képviselő-testületének 34/2016. (IX. 30.) határozata az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Detek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. féléves pénzügyi teljesítéséről szóló javaslatot és tudomásul vette azt.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Második napirendi pont:

2./Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítására (tárgyevi költségvetéshez kapcsolódó döntések meghozatala)

/ írásos előterjesztés mellékelve/

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy a költségvetés elfogadásakor már szó esett róla, hogy a közfoglalkoztatás miatt szükségessé fog válni a költségvetés módosítása, hiszen februárban a költségvetésbe csak azok az adatok kerültek be, amelyek alátámasztására hatósági szerződéssel rendelkezett az önkormányzat. A közfoglalkoztatási programok ekkor voltak tervezés, illetve tárgyalás alatt. A módosításokkal kiegészített költségvetés-tervezetet szintén kézhez kapták a képviselők.

Burkus Balázs helyi képviselő nem érti, hogy mit takar az útór program. Mit dolgoznak benne konkrétan?

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy ebben a programban történik a közlekedési táblák mosása, utcatáblák helyreállítása, ebben 5 főt alkalmaznak, a program költségvetése 4 millió Ft.

Szikora Csaba polgármester kéri, hogy aki elfogadja az önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítását az előterjesztés szerint, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /5 fő/, megosztott szavazással /3 igen, 2 nem /, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

DETEK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

10/2016. (IX. 30.) rendelete

Detek Község Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II. 25.) rendelet módosításáról

/ A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Harmadik napirendi pont

3./ Javaslat egészségügyi tárgyú rendelet megalkotására

/írásbeli előterjesztés mellékelve/

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi és házi gyermekorvosi ellátás, ezekhez kapcsolódó ügyeleti ellátás, fogorvosi alapellátás, védőnői szolgálat biztosított a településen, Baktakék központtal, illetve a háziorvosi ügyelet Encs központtal.

A fogorvosi ügyeleti ellátás nem biztosított, figyelemmel arra, hogy az egészségügyi ellátás folyamatos működésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet 6. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a fogorvosi ügyeleti ellátás szervezése a fővárosban, a megyeszékhelyen, valamint a megyei jogú városban legalább a heti pihenőnapokon és munkaszüneti napokon – legalább 6 órás rendelési időben - kötelező.

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja továbbá, hogy nyáron történt egy jogszabály módosítás, módosult az egészségügyi törvény. Az önkormányzatoknak be kell sorolniuk saját

magukat körzetekbe, hogy hová tartoznak az egészségügyi alapszolgáltatások tekintetében. Ez a rendelkezés arra is hivatott, hogy kiderüljön, van-e olyan önkormányzat, amely valamelyik kötelező alapszolgáltatást nem biztosítja a lakosság részére. Ez jelenti a házi- és gyermekorvosi ellátást, a védőnői ellátást, a fogorvosi ellátást és az iskola egészségügyi ellátást, valamint a házi- és gyermekorvosi ügyeletet. Tudni kell, hogy a fogorvosi ügyelet nem alapszolgáltatás. A rendelet tervezetét megkapták a képviselők, ami arról szól, hogy milyen ellátásokat biztosít az önkormányzat és annak hol van a székhelye. A rendelet tervezetét meg kellett küldeni a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézetnek, akinek véleményezési joga van a rendeletről. A NEFI véleményét megkapta, az egészségügyi rendelet tervezet a jogszabályoknak megfelel és azt nyilvántartásba vették.

Szikora Csaba polgármester mivel észrevétel és kérdés nem hangzott el, kéri, hogy aki elfogadja az önkormányzat egészségügyi rendelet tervezetét, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /5 fő/, egyhangú szavazással /5 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

**DETEK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
11/2016. (IX. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
AZ EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSOK KÖRZETEINEK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL
ÉS KIALAKÍTÁSÁRÓL**

/ A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Negyedik napirendi pont:

4./ Javaslat a helyi adórendeletek felülvizsgálatára, módosítására

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy a településen önkormányzati adóként helyi iparüzési adó és magánszemélyek kommunális adója került bevezetésre. Az adóbevételek sajnos nem nagyon érkeznek be a számlára. El lehet azon gondolkodni, hogy a felemelt kommunális adó összegét, ami jelenleg 8.000.- Ft/év, vissza lehet csökkenteni 3.000.- e Ft/évre, de a szilárd hulladék szállításáról a lakosság helyett nem fog tudni gondoskodni az önkormányzat, amennyiben az iparüzési adóbevételek nem fognak megemelkedni. A hulladékszállítási díj összege mintegy 1,2 millió Ft/év, ennek csak a fele folyt be a kommunális adóból.

Dr. Szalma Julianna aljegyző tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az iparüzési adó bevétel a mai napig 509 e Ft, a kommunális adó bevétel 328 e Ft. El szeretné még mondani, hogy az önkormányzat az iparüzési adó rendeletében 2.5 millió forint eredményt el nem érő vállalkozások esetében kedvezményt, azaz mentességet biztosít, amit nem tilt a törvény, viszont a rendeletben szereplő kedvezmény de minimis támogatásnak minősül, amelyet be kell jelenteni a Nemzetgazdasági Minisztériumnak. Amennyiben a rendeletet nem módosítjuk, ezt a felterjesztést meg kell tenni.

Burkus Balázs helyi képviselő elmondja, hogy az előző testületi üléseken többször volt róla szó, hogy az adórendelet felülvizsgálatakor megtárgyalják, hogy iparüzési adót milyen mértékben lehet csökkenteni, mert a környék települései között Deteken a legmagasabb. Ahogyan most hallotta, ennek pont az ellenkezője fog történni. A megalakulást követően a

polgármester tett egy olyan ígéretet, hogy majd ő is tesz lépéseket, hogy hozzon a településre olyan vállalkozást, amelynek mondjuk a gépjárműadója a településen marad, és ezzel nő a falu bevétele. Ezzel kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy mi van ezzel az ígérettel, mert azok a vállalkozások, akik itt voltak és fizették a gépjárműadót, elmentek, mert „ész nélkül” be lett vezetve az iparüzési adó. A rendelet bevezetése előtt nem volt semmilyen tárgyalás, egyeztetés, koncepció nélkül lett kialakítva.

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy amikor az iparüzési adó bevezetésre került, az is elhangzott, hogy 2016 év végén akár már csökkenteni is lehet az adó mértékét, ha a bevételek jól alakulnak. Jelenleg nem úgy alakulnak a bevételek. Javasolja az iparüzési adó mértékének eredeti rendeletben foglaltak szerinti megtartását, amíg nem emelkednek a bevételek. Ha a bevételek majd emelkednek, a mértékét folyamatosan lehet majd csökkenteni.

Burkus Balázs helyi képviselő kijelenti, hogy lehet itt bármiről beszélni, van egy főállású polgármester, olyan fizetésért, amit véleménye szerint a környék polgármestereihez viszonyítva nem érdemel meg, és van egy főállású alpolgármester. Szeretné tudni, hogy mit tettek annak érdekében, hogy a település bevétele növekedjen. Kéri továbbá a következő ülésre a tájékoztatást, mivel a törvényességről a jegyzőnek és az aljegyzőnek kell gondoskodnia, hogy ha törvény írja elő, hogy a mezőőrnek a munkájához vizsgára van szüksége, miért nem vizsgázott le.

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy nincs főállású alpolgármester a településen. Továbbá szeretné hangsúlyozni, hogy az Möt. alapján a gazdálkodásért a képviselő-testület, a gazdálkodás jogszerűségéért a polgármester felel. Ha van a mezőőrnek egy munkáltatója, akkor a munkáltatója majd eldönti, hogy a képesítési követelményeknek megfelel, vagy nem felel meg, előír-e részére képzési kötelezést, vagy nem ír elő. Döntést senki helyett nem hozhat sem a jegyző, sem az aljegyző. Sokszor elhangzik, hogy a törvényességért a jegyző a felelős, de ez nem így van, azért is a testület és a polgármester a felelős. A jegyző tehet javaslatot, értelmezhet jogszabályt, de nincs szavazati joga, munkáltatóként sem járhat el az önkormányzatnál foglalkoztatottakkal szemben, továbbá se nem utalványozhat, sem ellenjegyzéséhez nincs kötve a gazdálkodás egyetlen aktusa sem.

Burkus Balázs helyi képviselő azt szűrte le az előzőekből, hogy a kommunális adót tovább kell emelni, ami pedig minden lakost érint, mert értelmetlen és célszerűtlen kiadások vannak, és még képzése sincs a feladathoz a mezőőrnek. Kérdése továbbá, hogy a falugondnok megszerezte-e már a törvény által előírt képesítést.

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy két éve van rá, hogy megszerezze a képesítést és jelentkezett is a tanfolyamra. A mezőőr éppen ma kezdte volna meg a tanfolyamot, de szóltak neki telefonon, hogy csak hétfőn kezdődik.

Burkus Balázs helyi képviselő kérdése, hogy szükségszerű-e a mezőőr alkalmazása, kíváncsi rá, hogy milyen feladatot lát el.

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy jár ki a határba.

Subert István helyi képviselő úgy gondolja, hogy százezer forintokról vitatkoznak, de Jacsó ügyvéd úr havi 100 e Ft-ját meg kellene vonni, mert úgy látja, semmi értelme nincs.

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy vannak folyamatban lévő ügyek és még lesznek is, tárgyalásokra kell járni. Az ügyvéd úr az önkormányzati ügyekkel van megbízva.

Burkus Balázs helyi képviselő kérdése, hogy milyen intézkedés történt a kukorica lelegeltetésének ügyében? Kinek lett jelentve? Kinek a felelőssége, hogy egy hektáryi területen, amire költségeket fordítottunk, 50 cm-es parlagfűben áll?

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy neki jelentették. Az a terület egyszer már le lett zúzva, azzal már nem tud mit csinálni. Akkor sem csinált semmit, amikor a gyümölcsöst lelegelték, nem akart gondot okozni a deteki lakosoknak, megmentették, amit meg tudtak menteni belőle. Arra a területbe gyümölcsfán kívül semmit nem kellene ültetni, mert mikor mi legeli le.

Burkus Balázs helyi képviselő szeretné tudni, hogy hol van ilyenkor a mezőőr? Ez több 100 e Ft-os kár. Az egy hektáros táblában nincsen egyetlen szál kukorica sem, csak parlagfű. Felelőse pedig nincs a dolognak. Mást sokkal kisebb dolgokért is felelősségre vonnak.

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy véleménye szerint az önkormányzat senkit nem szokott „bántani”. Itt van a talajterhelési díj, nem jönnek a befizetések, még sincsenek „ütvevágva” az emberek. Abból is több százezer forintos bevételnek kellene lennie.

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy talajterhelési díjból az önkormányzatnak eddig 2.100.- Ft bevétele keletkezett.

Burkus Balázs helyi képviselő nem is érti, minek kellett ez a nagy „hűhó”, több volt a papírköltség, mint a befolyt bevétel. A Borsodvíz Zrt.-ben neki elmondták, hogy rossz volt a kérdés feltevése, nem azt kellett volna kérdezni, hogy ki van rácsatlakozva a hálózatra. Amikor pedig az ügyfél reklamál és jogtalannak tartja, akkor ki kellene menni és a helyszínen meggyőződni a dolgokról, mert azért van az önkormányzat.

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy a talajterhelési díj bevezetése jogszabályi kényszer volt, az adatokat pedig éppen a Borsodvíz Zrt. szolgáltatja. Az az eljárás menete, hogy a Borsodvíz, mint szolgáltató adatot szolgáltat, ugyanis erről helyben településszintű nyilvántartás nincs. Nem kérdőjelezhetik meg a közszolgáltató által szolgáltatott adatokat. Valóban volt három kétséges eset, de mindháromnak utánajártak és a Borsodvíz helyesbítette az általa szolgáltatott adatot. Javasolja, hogy térjenek vissza az eredeti témára.

Szikora Csaba polgármester továbbra is azt tudja mondani, hogy meglátják, december 31-ig milyen adóbevételek lesznek és utána lehet beszélni az adó csökkentéséről.

Subert István helyi képviselő véleménye szerint nem több bevétel kell, hanem a kiadásokat kell csökkenteni. Gondol itt arra, hogy mivel a mezőőrnek nincs vizsgája, nem kapnak utána támogatást, vagy a biztosítási díjra, amiről a korábbi ülésen is szó volt.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondja, hogy nincs fizetve a biztosítás.

Szikora Csaba polgármester kijelenti, hogy az előző ülés után megnézték a számlákat és bár fizetve valóban nincs a biztosítás, de inkasszálják a számláról. Két év után lehet megszüntetni.

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy nem ismeri a konstrukciót, de át kell gondolni, mert ha két év után még a tőkét sem fogja visszafizetni a biztosító, akkor célszerűbb azt továbbra is fizetni a futamidő végéig. A biztosítás kötésének nyilvánvalóan az volt a célja, hogy van olyan eset, amikor végkielégítést kell fizetni a polgármesternek, de bárhogy is alakul, a futamidő végén a szerződött összeget megkapja az önkormányzat. Szeretne visszatérni az adórendeletre, el kívánja mondani, hogy a későbbiekben szó fog esni a kommunális hulladék szállításának szabályozásáról. Deteken jelenleg az önkormányzat átvállalja a lakosságtól a hulladékszállítási díjat. Ennek a fedezete pedig a kommunális adó, ami nem jó megoldás, hiszen az adóért nem jár ellenszolgáltatás, az adó nem díj és az sem szerencsés, hogy az önkormányzat ezt átvállalja a lakosságtól. A közszolgáltatás viszont szolgáltatás, szerződő felek vannak és valaki a közszolgáltatás díja fejében elvégzi az adott feladatot. A hulladékszállítás kötelező közszolgáltatás, nem döntheti el a lakos, hogy igénybe kívánja-e venni. Mindenképpen felhívja rá a figyelmet, hogy nem védhető jogi konstrukció, hogy az önkormányzat fizeti a hulladékszállítás díját a lakos helyett. A juttatások egy módja, ha nem adóztatnak, vagy kisebb mértékben adóztatnak. Ráadásul úgy gondolja, hogy Detek nincs abban a gazdasági helyzetben, hogy gesztusokat tehetne a lakosság felé.

Szikora Csaba polgármester kijelenti, hogy megmarad az előző javaslatánál, hogy csökkentsék 3 e Ft-ra a kommunális adót és a hulladékszállítási díjat fizesse a lakosság. Tudomásul kell venni azonban, hogy rosszabbul járnak vele az emberek. Eddig fizettek 8 e Ft adót, most fognak 3 e Ft-ot és még vagy 18 ezret hulladékszállítási díjként.

Subert István helyi képviselő úgy látja, hogy Burkus képviselő akárhogy is magyarázza is az adórendelet lényegét, azt senki nem akarja érteni, inkább javasolja, hogy oszlassa fel magát a képviselő-testület. Százezer forintokon rágódnak, miközben milliókat „szórnak ki az ablakon”. Nem érti a testület, hogy mi ennek az egésznek a lényege.

Burkus Balázs helyi képviselő nem érti ezt az egész rendszert. Egész évben a közmunkások nem csináltak semmit, nem dolgoztak a falu érdekében, nem folyt semmilyen alkotó tevékenység. 30 milliós kiadás mellett produkáltak 100 e Ft bevételt. Nevetséges az útör program 5 emberrel. Ezért az egészért a hivatal a felelős.

Szikora Csaba polgármester javasolja, hogy a magánszemélyek kommunális adója mértékének 1.500.- Ft-ra történő változtatását, azzal, hogy a kommunális hulladékszállítás díja a következő évtől a lakosságot terhelje.

Subert István helyi képviselő úgy gondolja, hogy van már iparüzési adó a településen, a kommunális adót el kellene törölni.

Dr. Szalma Julianna aljegyző kéri, hogy a két adónemet nem kellene összemosni, hiszen az iparüzési adó a 2,5 millió Ft eredményt meghaladó cégek esetében merül fel, a kommunális adó pedig a magánszemélyeket érinti jellemzően az ingatlanulajdonaikra tekintettel.

Burkus Balázs helyi képviselő előre kívánja jelezni, hogy a hulladékszállítási díj lakosságra való átterheléséhez nem járul hozzá és nem fogja megszavazni. A lakosság eddig sem fizetett hulladékszállítási díjat. Ez választási program volt, ezzel győzött a polgármester, tartsa a szavát, ő ehhez nem járul hozzá.

Gulyásné Budai Erzsébet helyi képviselő javasolja, hogy ne 1.500.-, hanem 2.000.- Ft-ban állapítsák meg a magánszemélyek kommunális adójának mértékét.

Szikora Csaba polgármester kéri, hogy aki egyetért a javaslattal, mely szerint a magánszemélyek kommunális adójának mértékét 2017. január 1. napjától 2.000.- Ft-ban állapítja meg a képviselő testület, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /5 fő/, egyhangú szavazással /5 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

DETEK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
12/2016. (IX. 30.) rendelete
a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 12/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet
módosításáról
/ A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Dr. Szalma Julianna aljegyző kérdése, hogy az iparüzési adó kapcsán kíván-e a képviselő-testület rendeletet módosítani.

Szikora Csaba polgármester továbbra is úgy gondolja, hogy év végén az árbevételeket felül kell vizsgálni, és ha azok lehetővé teszik, akkor folyamatosan lehetséges az adó mértékén csökkenteni. Most nem kíván rendelet-módosítást előterjeszteni ebben a kérdésben.

Subert István helyi képviselő szeretné tudni, hogy tett-e a polgármester lépéseket annak érdekében, hogy cégek települjenek a faluba. Úgy gondolja, a baktakéki adómértéknel kevesebbet kellene meghatározni, hogy jöjjenek a vállalkozások.

Szikora Csaba polgármester kijelenti, hogy voltak próbálkozások.

Gulyás Erzsébet alpolgármester nem biztos benne, hogy akármilyen alacsony százalékban határoznák meg az adó mértékét, ide vonzaná a cégeket.

Burkus Balázs helyi képviselő kijelenti, hogy még bolt sincs a településen, és ez szégyen. Kérdése, hogy mit tett az önkormányzat azért, hogy ne zárjon be a bolt. Egy kenyérért is másik településre kell utazni.

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy ez nem önkormányzati feladat. Ha lett volna elég vásárló, akkor nem zárt volna be a bolt.

Subert István helyi képviselő javasolja az iparüzési adó mértékét 1 %-ra csökkenteni.

Burkus Balázs helyi képviselő elmondja, hogy a környékbeli településeken is már elhangzott és országosan is alkalmazzák, hogy kinek hol van a földterülete mezőgazdaság vonatkozásában, az iparüzési adót meg lehet osztani, fizesse oda az illető hektár vagy aranykorona arányában.

Szikora Csaba polgármester kéri, aki egyetért azzal, hogy ha az előirányzott 3,2 millió Ft iparüzési adó bevétel befolyik az önkormányzat részére 2016. december 31. napjáig, akkor az iparüzési adó mértékét 2017. január 1. napjától 1,5 % mértékben állapítsa meg az önkormányzat, az kézfeltartással jelezze.

Dr. Szalma Julianna aljegyző felhívja a figyelmet, hogy rendeletet feltételeken nem lehet módosítani.

A testületi ülés erősen személyeskedő hangnemben folyik tovább, a jegyzőkönyv nem vezethető.

Burkus Balázs helyi képviselő javasolja a képviselő-testület feloszlását.

Szikora Csaba polgármester szünetet rendel el. Burkus Balázs és Subert István helyi képviselők a szünet letelte után nem térnek vissza a tárgyalóterembe, a képviselő-testület létszáma 3 főre csökkent.

Ötödik napirendi pont

5./ Egyéb javaslatok és indítványok

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy amint azt mindenki tudja, október 2. napjára a köztársasági elnök népszavazást írt ki. Kéri, propagálják a képviselők a mozgóurna kérelmeket.

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy ismételten kiírásra került a szociális tűzifa pályázat. A támogatásból az önkormányzatok tüzelőanyagot – keménylombos tűzifát, lágylombos tűzifát, illetve barnaköszentet – vásárolhatnak, ami a szociálisan rászoruló lakosok között osztható ki a helyi rendelet szerint. Az igényelhető mennyiség az önkormányzat 2015. évi átlagos közfoglalkoztatási létszámának, illetve a 2016. január 1-ei lakosságszámból a 80 év feletti korcsoportos adatának együttes száma alapján kerül meghatározásra. Keménylombos tűzifa igénylése esetén az önkormányzat legfeljebb 2 m³/ellátott tűzifa mennyiséget igényelhet, lágylombos tűzifa igénylése esetén az önkormányzat legfeljebb 3 m³/támogatott tűzifa mennyiséget igényelhet. A támogatás mértéke a jelentős munkanélküliséggel sújtott települési önkormányzatok vonatkozásában keménylombos tűzifa esetében 15.000.- Ft/erdei m³ + ÁFA, lágylombos tűzifa esetében 8.500.- Ft/erdei m³ + ÁFA. A pályázat benyújtásának határideje elektronikus formában 2016. szeptember 30., papír alapon október 3.. A pályázati kiírás alapján megvásárolt tüzelőanyagot a települési önkormányzatnak 2017. február 15-éig kell kiosztania a rászorulóknak részére, a támogatás teljes összegének pénzügyi felhasználása pedig legkésőbb 2017. március 31-éig történhet meg. A tűzifa szállításából – ideértve a rászorulókhöz való eljuttatást is – származó költségek a települési önkormányzatot terhelik. Az önkormányzatoknak legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napig meg kell alkotniuk a rendeletet. Kéri a képviselő-testületet, vitassák meg, részt kívánnak-e venni a pályázatban.

Szikora Csaba polgármester kéri a képviselőket, hogy tegyék meg észrevételeiket.

Szikora Csaba polgármester kéri, hogy mivel nem volt észrevétel, javaslat, aki egyetért azzal, hogy Detek Község Önkormányzata pályázatot nyújtson be a helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra, az kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /3 fő/, egyhangú szavazással /3 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Detek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 35/2016. (IX. 30.) határozata a helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásának igényléséről

Detek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi önkormányzatok szociális célú tüzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló pályázati kiírásban foglaltakat és úgy döntött, hogy az önkormányzat 2015. évi átlagos közfoglalkoztatási létszám adatának, illetve a **2016. január 1-ei lakosságszámból a 80 év feletti korcsoportos adatának együttes száma alapján a maximálisan igényelhető keménylombos tűzifa** iránt benyújtja pályázatát.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a **tűzifa, valamint a szén szállításából - ideértve a rászorulókhhoz való eljuttatást is - származó költségek a települési önkormányzatot terhelik.**

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy +/- 5% elfogadható tűréshatárú, átlagosan 100 cm hosszú, 5-35 cm átmérőjű tűzifának a **fővárosi és a megyei kormányhivatal erdészeti igazgatóságai által nyilvántartott erdőgazdálkodóktól történő megvásárlásra fordíthatja.**

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a kemény lombos vastag tűzifa esetében a megvásárolt tűzifa mennyiségének legfeljebb 5%-a lehet a nem kemény lombos fajokból származó tűzifa

A Képviselő-testület pályázat benyújtásához, **megvalósításához szükséges összeget az önkormányzat 2016. és 2017. évi költségvetésének terhére biztosítja. A települési önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.**

A Képviselő-testület vállalja, hogy a szociális rászorultság és a 2016. évi igénylés részletes feltételeit –legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő- rendeletben szabályozza.

A Képviselő - testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, a pályázat beadására 2016. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Szikora Csaba polgármester kijelenti, hogy a mai napon határidős a működésképtelen önkormányzatok támogatására kiírt pályázat benyújtása. A megpályázni kívánt támogatási összeg 8,7 millió Ft fölött van. Kéri a képviselőket, aki egyetért a pályázat benyújtásával, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /3 fő/, egyhangú szavazással /3 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Detek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2016. (IX. 30.) határozata a 2016. évi rendkívüli önkormányzati támogatásról szóló pályázat benyújtásáról

Detek Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Belügyminisztériumhoz a „2016. évi Rendkívüli Önkormányzati támogatás” keretében benyújtandó pályázatról szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy azt benyújtja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a határozat végrehajtásához szükséges egyéb intézkedések megtételére.

felelős: polgármester

határidő: azonnal

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy a Bursa Hungarica önkormányzati ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás is most esedékes, nem tudja, van-e a településen olyan gyerek, akit ez érinthet. A kérdés az, hogy csatlakozzanak-e a Bursa Hungarica pályázati kiíráshoz.

Szikora Csaba polgármester kijelenti, hogy nem támogatja a csatlakozást, mert beiskolázási támogatást sem tudtak adni, és nem szeretne különbséget tenni gyerek és gyerek között. Úgy gondolja, hogy elég magas ösztöndíjat kapnak az egyetemen, a rászoruló gyerekek pedig nem kapnak semmit.

Gulyás Erzsébet alpolgármester javasolja, hogy épp azért támogassák ezzel a továbbtanuló gyerekeket, mert beiskolázási támogatásként nem kaptak segítséget. Javasolja, hogy csatlakozzanak a pályázathoz.

Szikora Csaba polgármester kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat csatlakozzon a BURSA Hungarica ösztöndíjpályázathoz, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /3 fő/, egyhangú szavazással /3 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Detek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2016. (IX. 30.) határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-rendszer 2017. évi fordulójához történő csatlakozásról

Detek Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához való csatlakozásról szóló javaslatot.

A Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához, az Általános Szerződési Feltételeket elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulója keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a <https://www.eper.hu/eperbursa/onk/tonkbelep.aspx> internet címen elérhető EPER-Bursa rendszerben rögzíti.

Az önkormányzat nyilatkozik arról, hogy az EPER-Bursa rendszerben általa meghatározott és a pályázóktól bekérendő, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és melléletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.

A Képviselő-testület a támogatás költségeit az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében foglaltaknak megfelelően a szociális kiegészítő keret terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2017. évi költségvetés tervezésekor a Bursa Hungarica ösztöndíjra a sikeresen pályázók részére megfelelő összeget különítsen el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a csatlakozási nyilatkozat megküldéséről, a pályázati kiírás közzétételéről, és a szükséges további intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos, a csatlakozási szándék benyújtására 2016. szeptember 30.

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy a szünidei gyermekétkeztetés könyveléséhez egy új COFOG kódot szükséges felvenni az önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásában, a 104037-est, amely a rászoruló gyermekétkeztetést takarja, ehhez azonban módosítani kell az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát. Az SZMSZ módosításának tervezete ezen oknál fogva került a képviselő-testület elé.

Szikora Csaba polgármester kéri, hogy aki egyet ért az SZMSZ módosításával az elhangzottak szerint, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /3 fő/, egyhangú szavazással /3 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Detek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2013. (IX. 13.)
önkormányzati rendelet módosításáról
/a rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/**

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény vonatkozó előírásai alapján és a Magyar Energetikai és Közmű- Szabályozási Hivatal (továbbiakban MEKH) útmutatójának figyelembevételével a Borsodvíz szakágazatonként elkészítette a települések vízi-közmű rendszerére a 2017-2031. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervet, amelyet meg is küldtek. A beruházások megvalósítására hozzájáruló nyilatkozatot kérnek az önkormányzatoktól. A vízi-közmű vagyon mintegy 3 éve az önkormányzatoknál van, korábban a Borsodvíz Zrt. volt a tulajdonos, most ők kezelik ezt a vagyont. Mivel az önkormányzat lett a tulajdonos, a felújítási kötelezettség is őt terheli, a felújításra pedig jogszabály kötelez. A jogszabály szerint ehhez egy gördülő fejlesztési tervet kell készíteni, hogy hogyan fognak ennek a jogszabályi követelményeknek megfelelni. Ezt készítette el a Borsodvíz Zrt., megvizsgálva, hogy az adott településen milyen fejlesztési szükséglet van.

Szikora Csaba polgármester kéri, hogy aki egyetért a 2017-2031. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervvel, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /3 fő/, egyhangú szavazással /3 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Detek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 38/2016. (IX. 30.) határozata a 2017-2031. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervről

Detek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat vízi közmű vagyonára vonatkozó a 2017-2031 közötti gördülő fejlesztési tervet és jóváhagyta azt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Borsodvíz Zrt-t, hogy a Magyar Energetikai és Közmű- Szabályozási Hivatalnál az önkormányzat nevében és érdekében eljárjon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Borsodvíz Zrt.-t, a határozat végrehajtásához szükséges egyéb intézkedéseket megtegye.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Hatodik napirendi pont

6./ Tájékoztatás Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsi ülésen elhangzottokról, javaslat kapcsolódó döntések meghozatalára

/ írásos előterjesztés mellékelve/

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy nagy valószínűséggel a hulladékszállítási szolgáltatást január 1-től már egy másik cég fogja végezni, a Zemplén H. K.. A folyamat lényege, hogy a szilárd hulladék szállításának szervezését a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulásnak a hatáskörébe kell utalni. A Társulási Tanács ülésén erről született meg a döntés, ennek értelmében Encs elkészítette a határozat tervezetét, amely az írásos tájékoztató végén található. A terv szerint a társulás fogja az

önkormányzatok helyett a szállítást megszervezni, amennyiben az önkormányzatok átadják részükre a hatáskört, a Társulás fog a szállítóval szerződést kötni. Elmondja, hogy a díj beszedésének módja maradhat a régiben, vagy a hulladékszállító cég köthet megállapodást a lakossággal. Azért van szükség a gyors intézkedésre, mert 2014. januárban jelölték ki a jelenlegi szolgáltatót és a hulladékszállítási törvény szerint három évnél tovább nem lehet kijelölt szolgáltató útján ellátni a feladatot, találni kell szolgáltatót, vagy szolgáltató nélkül is meg kell oldani a feladatot. Most lehet igény szerint változtatni azon, hogy az önkormányzat fizessen, vagy a lakosság. Azt az ígéretet kapták, hogy lesz egy egységes rendelet-tervezet, amely a képviselő-testület elé fog kerülni vélhetőleg még novemberben, erre vissza kell térni. Addig is a lakossági igények felmérése el fog készülni.

Szikora Csaba polgármester kéri, hogy mivel nem volt észrevétel, javaslat, aki egyetért a határozat javaslattal, és azzal, hogy a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulásra átruházásra kerüljön a hatáskör, az kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásában való részvételével /3 fő/, egyhangú szavazással /3 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Detek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 39/2016. (IX. 30.) határozata a települési szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatás megszervezésére vonatkozó hatáskör átruházásáról a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás részére

Detek Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A lakossági szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatás zavartalan biztosítása érdekében a közszolgáltatás megszervezésére vonatkozó hatáskörét a képviselő-testület visszavonásig a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulásra átruházza. Megbízta a társulást, hogy helyette és nevében a szolgáltatás megszervezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Szikora Csaba polgármester kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a hulladékszállítási közszolgáltató 2017. január 1. napjától a lakossággal kössön szerződést, és a szolgáltatás díját közvetlenül szedje be a lakosoktól, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásában való részvételével /3 fő/, egyhangú szavazással /3 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Detek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2016. (IX. 30.) határozata a szilárdhulladék-szállítási szolgáltatási díj beszedésének módjáról

Detek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a települési szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatásának díjfizetés módjáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozza:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a lakossági szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatás díjának megfizetése 2017. január 1. napjától lakossági díjfizetés keretében történik, a települési önkormányzat közreműködése nélkül, mivel az önkormányzatnak hulladékkezelési közszolgáltatással kapcsolatos adatkezelési joga nincs.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Hetedik napirendi pont

7./ Javaslat a helyi szociális rendelet felülvizsgálatára, módosítására

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy ez a napirendi pont azért került fel a napirendre, mert a szociális rendelet megalkotásakor a települési támogatások kapcsán minden hatáskör a képviselő-testületnél maradt. Az ügyek rugalmas intézése érdekében javasolja a települési támogatások esetében a hatáskör átruházását a polgármesterre.

Szikora Csaba polgármester ezt kizártnak tartja, és nem támogatja, esetleg csak a sürgősségi, halálesethez kapcsolódó támogatások esetében támogatja a hatáskör-átruházást.

Dr. Szalma Julianna aljegyző a sürgősségi támogatások eddig is benne voltak és a polgármester dönthetett róluk. Legalábbis megelőlegezheti a támogatást, amiről a soron következő testületi ülésen beszámol és a testület ezt megerősíti.

Dr. Szalma Julianna aljegyző tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Baktakék Község Önkormányzata meghirdette a házi orvosi praxist. Egy éven túl betöltetlen a praxis, így az OEP finanszírozás csökkenni fog.

Gulyás Erzsébet alpolgármester szeretné tudni, mi a teendő abban az esetben, ha állandó lakóhelye van egy családnak Deteken, de Miskolcon laknak. A gyerekeknek óvodába kellene járni, de az orvos kiállított egy igazolást, hogy testi és lelki fejlődési rendellenessége miatt nem mehet.

Dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy felmentést az óvodai beiratkozás alól a jegyző adhat a védőnő igazolása alapján. Kérelmet kell hozzá benyújtani.

Szikora Csaba polgármester egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, megköszöni képviselőtestület tagjainak a részvételt és a nyilvános ülést 12.15- kor bezárja.



Szikora Csaba
polgármester

k. m. f.



dr. Arnóczki Tímea
jegyző

