

Detek Község Önkormányzata

3834 Detek, Kossuth út 54.

25
...../2016/D

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2016. június 23-án a Detek Községi Önkormányzat Képviselő- testületének *nyílt rendkívüli* ülésén a Községházán

Jelen vannak:

Szikora Csaba	polgármester,
Gulyás Erzsébet	alpolgármester
Gulyásné Budai Erzsébet	helyi képviselő
Burkus Balázs	helyi képviselő
Subert István	helyi képviselő

Tanácskozási joggal: az ülés teljes időtartamára dr. Arnóczki Tímea jegyző
dr. Szalma Julianna aljegyző

Szikora Csaba polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a képviselő-testület minden tagja jelen van, így az határozatképes, az ülést 8.30 órakor megnyitja.

Szikora Csaba polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy tegyék meg észrevételeiket a napirendi javaslatához.

J A V A S O L T N A P I R E N D:

1. Javaslat állásfoglalás kialakítására Burkus Szilárd, Detek 149/8 hrsz alatti ingatlanon magtárépítés ügyében építési hatósági eljárással összefüggésben

Előterjesztő: polgármester

2. Egyéb javaslatok, indítványok

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /5 igen/, egyhangú szavazással /5 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendje az alábbiak szerint került elfogadásra:

ELFOGADOTT NAPIREND:

1. Javaslat állásfoglalás kialakítására Javaslat állásfoglalás kialakítására Burkus Szilárd, Detek 149/8 hrsz alatti ingatlanon magtárépítés ügyében építési hatósági eljárással összefüggésben

Előterjesztő: polgármester

2. Egyéb javaslatok, indítványok

TÁRGYALT NAPIRENDI PONTOK:

Első napirendi pont

1./ Javaslat állásfoglalás kialakítására Burkus Szilárd, Detek 149/8 hrsz alatti ingatlanon magtárépítés ügyében építési hatósági eljárással összefüggésben

Szikora Csaba polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Burkus Szilárd Detek 149/8 hrsz. alatti magtár építés ügyében építési hatósági állásfoglalást kérnek. Kéri a jegyző asszonyt ismertesse az ügyet.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy a Kormányhivatal Mérésügyi Osztálya megkereste Burkus Szilárd, Detek 149/8 hrsz alatti ingatlanon magtárépítés ügyében építési hatósági eljárással összefüggésben és kérte tőle, mint a település jegyzőjétől szakhatósági állásfoglalás kiadását. Ő ezt nem tudta kiadni, mert Detek önkormányzatának nincs településrendezési terve és helyi építési szabályzata. Mivel nem tudja lenyilatkozni, hogy a kérelemben foglaltak a helyi építési szabályzatban foglaltakkal összhangban vannak, az az eljárás, hogy ilyenkor egyedi döntéssel pótolható a rendelet hiánya. A dokumentációt rendelkezésre bocsátotta. Arról kell nyilatkozni, hogy a beruházás a település rendezési követelményeknek megfelel-e, összeegyeztethető-e a település későbbi rendezési tervével feltétel nélkül, vagy feltételekkel összeegyeztethető-e. Természetesen a most meghozott határozatot a későbbi rendeletbe bele kell építeni. Lehet feltételként szabni például ha közterületet érint az építkezés, hogy helyre kell állítani amiben kár keletkezett, de nyilván minden ügy egyedi és egyedileg kell elbírálni.

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy ezt a döntést még az előző testületnek kellett volna meghozni, nem most amikor már minden után vannak.

Burkus Balázs helyi képviselő kijelenti, hogy az előző testület foglalkozott vele és döntöttek is a településrendezési terv ügyében.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy nincsen rendezési terv mert akadály közlést nyújtott be a cég aki készítené, ugyanis jogszabály változások történtek. Sőt most is a parlament előtt vannak építési jogszabályok. A képviselő –testület nem alkotott rendeletet, csak egy útmutatást adott, hogy mi alapján készüljenek el a tervek, milyen elvek mentén kezdje meg a megbízott a

munkát, de semmilyen szakhatósági egyeztetést nem tudtak lefolytatni az ügyben, egy kezdetleges fázisban megrekedt az ügy.

Szikora Csaba polgármester ha jól érti, bármit döntenek, lehet az érvényét fogja veszteni, ha megszületik az új törvény.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy nem fogja érvényét veszíteni, mert ha kiadnak egy jogerős építési engedélyt, azt már nem vonják vissza. Az építési engedélyt egyébként is a hatályos jogszabályok figyelembevételével fogják kiadni.

Burkus Balázs helyi képviselő kijelenti, hogy látszik a terveken is, hogy semmilyen környezetvédelmi, zaj, vagy por hatás nem fog jelentkezni.

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy tegnap előtt zárult le az útpályázat. Állítólag a kivitelezővel volt valami egyesség, amivel az most bíróságra akar menni, állítólag többletmunkát végzett és kb. 3 millió Ft-ot követel. Amikor a támogatási szerződés alá lett írva, került bele egy pont az út védelmére amit vállalnia kell az önkormányzatnak és határozattal meg kell erősíteni. Súlykorlátozást kell bevezetni erre az útra, mert a pályázat része és éppen ez az út az ami a most említett magtárhoz megy.

Subert István helyi képviselő véleménye, hogy a fejlődés érdekében had épüljön meg a raktár.

Szikora Csaba polgármester közli, hogy személyes okok miatt ellene fog szavazni, de nem szeretne senkit befolyásolni. Nehezményezi, hogy Burkus képviselő gépkocsijával a telepe előtti kapu bejáróban parkolt és a szembe szomszéd nem tud építőanyagot behordani a portájára, illetve, hogy gyomirtót használ közterületen. Amikor a gépjármű beállót készítette a képviselő az engedélyköteles lett volna, de még csak nem is szólt be a hivatalba, hogy építkeznek, pedig megy el alatta vezetés és az le lett betonozva. Személyes vádak érik azzal kapcsolatban is, hogy ő az akadály a szomszédos üzem beindításának. Ezek tények, a kamera felvette és a közterület felügyelő visszanézte. Amikor a diószárítót építette a képviselő 10 éve, ő volt az első aki aláírta neki a papírt. Neki az a célja, hogy mindenki haladjon, de nehezen viseli, hogy iparüzési adót sem akar senki fizetni, a gépjármű adók sem úgy folynak be ahogyan kellene de a közutakat mindenki használni akarja.

Burkus Balázs helyi képviselő kijelenti, hogy a beton kerítés lábazat mellett használt gyomirtót mert a kavics feltöltésnél nem lehet a gázt kaszálni. Úgy gondolja a kocsijával ott áll ahol akar, nem tehet róla, hogy a szembe szomszéd kis kaput készített, amire nem tud ráfordulni. Úgy gondolja, hogy személyes sérelmek miatt nem kellene a település érdeke ellen dönteni. Ilyen döntés már született amikor az iparüzési adó rendelet megszületett, ezért már jelentkezett ki vállalkozó a településről. Véleménye szerint ilyen horderejű ügyben a polgármesternek egyeztetnie kellett volna az érintettekkel. A súlyadóval kapcsolatban pedig nem érti mire céloz a polgármester.

Szikora Csaba polgármester elmondja, azért vizsgáztatta le piros rendszámra a képviselő a pótkocsit, hogy ne kellessen utána gépjármű adót fizetni.

Burkus Balázs helyi képviselő kijelenti, hogy azt a pótkocsit még ő nem vizsgáztatta, így vette mezőgazdasági célokra. Meg kellene nézni, hogy a településről kivonuló vállalkozók súlyadó kiesését fogja-e fedezni az iparüzési adóból beszedett összeg. Kéri, hogy kerüljön kifüggesztésre, hogy ki mennyi iparüzési adót fizetett be.

Szikora Csaba polgármester kijelenti, hogy van olyan vállalkozó, aki nem is tartózkodik Deteken csak a telephelye van bejelentve és 1,6 millió iparüzési adót fog fizetni. A befizetések pedig ki lesznek függesztve. Az előző testületi ülésen elmondta, hogy ha még két ilyen adózó lenne, akkor el kell gondolkodni az iparüzési adó mértékének csökkentésén, mondjuk 1,5 %-ról 1 %-ra. Ha pedig ez tartósan így maradna, hogy befolyyna 4-5 millió Ft iparüzési adó, akkor pedig tovább csökkenteni 0,5 %-ra, mert valamilyen adóformának lennie kell.

Burkus Balázs helyi képviselő véleménye szerint 0,5 %-al kellett volna kezdeni az iparüzési adót és ő is tudott volna hozni több vállalkozót aki fizetett volna.

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy olyan is van, aki nem volt otthon, illetve olyanok is akik nem veszik át a nyomtatványt.

Burkus Balázs helyi képviselő továbbra sem érti, hogy miért nem támogatja a beruházást. Véleménye szerint ezt személyes okok nem befolyásolhatják. Továbbra is úgy gondolja, hogy az adó rendelet előtt egyeztetni kellett volna az érintettekkel.

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy ott már van egy ipari létesítmény és nem tudja, hogy a továbbiakban mi a terv, mit akarnak azzal az utcával. A képviselő is hamarabb építette meg a magtárat mint az önkormányzat engedélyét kérje.

Subert István helyi képviselő véleménye szerint ezeket a vállalkozókat kellene támogatni nem a közmunkát, ha továbbra is szeretne a falu iparüzési adót beszedni.

Burkus Balázs helyi képviselő elmondja, hogy neki nem is kell engedélyeztetni, saját pénzén építtette. Nem tartozik önkormányzati hatáskörbe.

Szikora Csaba polgármester úgy gondolja, attól még hogy saját pénzén épült egyeztetni kellett volna, mivel belterületen épült. Ha nem tartozik önkormányzati hatáskörbe, akkor nincs is miről dönteni.

Dr. Arnóczki Tímea jegyző kéri, hogy térjenek vissza a napirendi pont megvitatására.

Gulyás Erzsébet alpolgármester javasolja, hogy mivel Burkus képviselőnek az a problémája, hogy nincs semmi előre megbeszélve és egyeztetve, ez most megtörtént és a következő ülésen hozzanak döntést.

Subert István helyi képviselő ezt csak időhúzásnak tartja, mivel a polgármester nem tudott konkrét indokot mondani, csak azt hogy haragszik Burkus képviselőre, ezért nem szavazza meg.

Szikora Csaba polgármester elmondja, ő nem mondott olyat, hogy haragszik Burkus képviselőre, azt mondta az őt ért vádak miatt ez a döntése.

Burkus Balázs helyi képviselő nem tudja milyen vádokról van szó.

Szikora Csaba polgármester kijelenti, hogy erről nem szeretne beszélni, mert ebből ügyis bírósági ügy lesz.

Subert István helyi képviselő reményei szerint addigra a polgármesternek megszűnik a mandátuma, ugyanis kaptak egy levelet, de erre majd még visszatérnek.

Burkus Balázs helyi képviselő kérdést intéz a képviselő társaihoz, hogy mi az akadálya annak, hogy ma döntés szülessen.

Gulyásné Budai Erzsébet helyi képviselő ezt nem kívánja indokolni.

dr. Arnóczki Tímea jegyző felhívja a figyelmet, hogy nem lett még a kérdés feltéve szavazásra.

Gulyás Erzsébet alpolgármester továbbra is azt javasolja, hogy most tárgyalják meg és csak a következő testületi ülésen szülessen döntés. Ha eddig az volt a gond, hogy nem lett előzetesen megtárgyalva, akkor beszéljék át minden tekintetben.

Burkus Balázs helyi képviselő kijelenti, hogy ez az iparüzési adó bevezetése kapcsán volt probléma.

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy azt nem tudják a képviselők, hogy az iparüzési adó bevezetésénél „mennyire rezgett a lécz”. Napokat szaladgáltak azért, hogy az 52 millió Ft-ot ne kellessen visszafizetni. Ez sikerült, szerencsére lezárták. Aztán elkezdett számolgatni, hogy mennyi pénz az ami még az önkormányzatnál „levegőben van”.

Burkus Balázs helyi képviselő nem érti, hogy egy 3 éve lezárt pályázatból hogyan keletkezik visszafizetés. Le lett adva a NORDÁ-hoz a pályázat, NAV leellenőrizte a számlákat. Nem érti mi az akadálya.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy bár a beruházás befejeződött, több ellenőrzésen átesett, de még most volt a záró ellenőrzése. Néhány dokumentum hiányzott és azt be kell szerezni. A beruházás végén Dojcsák elkezdte mondogatni, hogy neki ez többbe került. Akkor elhangzott, hogy Burkus képviselő mint vállalkozó mennyit tett bele a projektbe, illetve az önkormányzat is. A vállalkozó most leírta, hogy szerinte mennyivel került többbe ez a beruházás, mint amennyi pénzt ő kapott. Ő mondta neki, hogy ezt a beruházás elején kellett volna jelezni és papírra vetni. Javasolta hogy hozzanak össze egy találkozót a vállalkozóval aki leírja, hogy milyen munkálatokért kér plusz pénzt.

Burkus Balázs helyi képviselő elmondja, hogy a NORDA volt kint helyszíni ellenőrzésen és maximálisan meg voltak elégedve. Annyi van pluszban, hogy a kitérőket nem tervezték be, viszont azt meg kellett csináltatni, ez a valós plusz követelés. A szegély sem volt mindenhová betervezve, viszont nem azt a szegélyt hozta, olcsóbb szegély lett beépítve. Azt azért szeretné megjegyezni, hogy a vállalkozó nagyon jó munkát végzett.

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy az iratokat viszont csak most kérték be. 3 táblát is kellett csináltatni és 3 útszakasz van. Dönteni kellett, hogy mit csináljanak – ez jegyzőkönyvbe is van foglalva – mert a Béke utcától nem lehetett volna megcsinálni az utat Putnokiig.

dr. Arnóczki Tímea jegyző javasolja, hogy térjenek vissza a napirendhez.

Burkus Balázs helyi képviselő elmondja, hogy augusztus 5-én van a pályázat beadási határideje, ha addig nem születik döntés, akkor elbukja a pályázatot.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy ennél hamarabb kell dönteni, mert a kormányhivatal legkésőbb július 8-ig fogja elbírálni a kérelmet, ismerteti a függő hatályú döntés intézményét.

Szikora Csaba polgármester javasolja, hogy halasszák el a döntést július 5. napjára.

Szikora Csaba polgármester kéri, hogy aki egyetért a döntés elnapolásával az kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /5 fő/, egyhangú szavazással /5 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elnapolja a döntést.

Második napirendi pont

2./ Egyéb javaslatok, indítványok

Szikora Csaba polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 1996-97-ben a temetőre a Putnoki féle portán lett felvezetve a víz. Akkor szóbeli megállapodás született. Most jelentkezett a tulajdonos, hogy jó lenne ha születne írásos megállapodás. Próbálkozott vele, hogy az önkormányzat szolgálmi jogot jegyez be rá, de a Borsodvíz elzárkózott tőle mert neki csak az óráig van jogosultsága. Erre kérne állásfoglalást a testülettől, hogy mit csináljanak. Javaslat, hogy meg kellene venni a területet. El tudják vinni a vizet máshol is, de az plusz munka.

Subert István helyi képviselő véleménye szerint meg kell egyezni a tulajdonossal.

Burkus Balázs helyi képviselő javasolja, hogy vigye az önkormányzat máshol a vizet, mert ha meg is egyeznek, mi lesz ha a tulajdonos elköltözik, eladja a házat. Örökös formában ezt úgysem lehet kivitelezni. Az önkormányzat vigye ki a vizet a temetőig, onnan az Arankaék irányába és a 4. sor lakóinak is meg lesz az igénye, mert útjuk lesz, és mire az út megépül addig a vizet is ki kell építeni. Meg kell nézni milyen pályázat van erre, és tárgyalni a vízüggyel.

Gulyás Erzsébet alpolgármester úgy gondolja meg kell egyezni a tulajdonossal és örökös szolgálmi jogot jegyeztetni az ingatlanra.

Burkus Balázs helyi képviselő fel kívánja hívni a figyelmet, hogy az ingatlan már a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. tulajdona.

dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy az elég nagy baj, mert idegen portán mindenféle engedély nélkül van lefektetve a vezeték. Ez nem közmű vagy, nem része a gerincvezetéknek.

Subert István helyi képviselő elmondja, hogy Putnoki azt sem tudja pontosan, hogy hol megy a veze ték. Ha holnap ásni kezd a portáján és elvágja, még csak nem is lehet érte hibáztatni.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy az eszközkezelővel biztosan nem fognak tudni egyezkedni. Kérdése, hogy van-e más lehetőség arra, hogy felvigyék a vizet.

Szikora Csaba polgármester elmondja, hogy ha pénz van, akkor lehetőség is van. Vélhetőleg régen is azért vitték a portán keresztül, hogy ne kelljen sok vezeték lefektetni.

dr. Arnóczki Tímea jegyző tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy időközben megnézte az ingatlan tulajdonosi adatait és valóban a magyar államé 1/1 arányban.

Szikora Csaba polgármester úgy gondolja, hogy előbb utóbb biztosan fel kell majd vinni a vizet, de erre most nincs keret.

Burkus Balázs helyi képviselő véleménye szerint üljön le tárgyalni a polgármester a tulajdonossal és mivel nem nagy horderejű pénzről van szó, úgy gondolja, hogy testületi jóváhagyás nélkül is dönthet. Szeretné, ha ez a későbbiekre is vonatkozna, végül is ezért van a polgármester, lényeg hogy utólag tájékoztassa a testületet.

Szikora Csaba polgármester kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a polgármester tárgyalást folytasson Putnoki Jánosnéval az kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /5 fő/, egyhangú szavazással /5 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Detek Község Önkormányzata képviselő-testületének 28/2016 (VI.23.) határozata detek 27. hrszú ingatlanon keresztüli vízvezeték költségeinek megtérítéséről

Dezek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Detek 27. Hrszú ingatlanon keresztül vezetett vízvezeték használatához kapcsolódó költségek megtérítéséről szóló javaslatot és úgy döntött, hogy azért legfeljebb 50 ezer forint megfizetésre felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

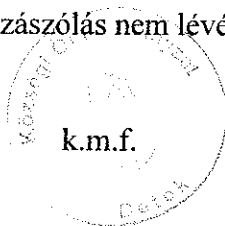
Felelős: polgármester

Subert István helyi képviselő elmondja, hogy levelet kapott a képviselő-testület, mely szerint a polgármester méltatlan a polgármesteri tisztségre.

Szikora Csaba polgármester tájékoztatja a képviselő testület tagjait, hogy határidőben elment a NAV-hoz és a tartozását lerendezte. Ezt bizonyítani is tudja. Azonban okulásul elmondja, hogy hiába fizeti ki valaki a tartozását a köztartozásmentes listára nem kerül fel automatikusan, ismét kérnie kellett. A lista havonta frissül, a júliusi listán már rajta lesz.

Subert István helyi képviselő úgy gondolja, hogy az is méltatlan egy polgármesterhez amilyen szavakkal illet másokkal és fenyegetőzik.

Szikora Csaba polgármester egyéb hozzászólás nem lévén a nyílt ülést 10.14- kor bezárja.



Szikora Csaba

polgármester

dr. Arnóczki Tímea

jegyző